

# Zavedie Európska únia aj na Slovensku chuťovú políciu?

Význam Európskeho parlamentu sa zvyšuje. Od nasledujúceho funkčného obdobia dostáva zákonodarnú iniciatívu. Budú ju mať aj trinásť poslanci za Slovenskú republiku, ktorí získajú mandáty už o vyše mesiac: počas volieb v sobotu 6. júna. Nemôže zákonodarná iniciatíva spôsobiť, že sa tým zníži význam členských krajín Európskej únie, teda predovšetkým ich národných parlamentov?



## Pekári sa nahnevali

Ján Oravec (na snímke), prezident Združenia podnikateľov Slovenska, ktorý sa o poslanecký mandát uchádza ako č. 1 na kandidátnej listine novej politickej strany, Slobody a solidarity (jej členom nie je), vraví, že to súvisí aj s Lisabonskou zmluvou, tú zatiaľ ešte neschválili všetci členovia únie. Podľa neho by to však nemalo byť tak, aby sa o „významných veciach“ rozhodovalo iba na úrovni EÚ. „**Ja vidím významnú úlohu národných parlamentov aj naďalej,**“ podotýka. Myslí si totiž, že „**sú, prsto, veci, ktoré nemôžu byť uzákonené len jedným spôsobom pre celú Európu.**“ Takými záležitosťami, ako konkretizuje, by podľa jeho názoru mali byť napríklad dane alebo „takzvané etické otázky, ktoré sa týkajú osobného života každého občana. Každý štát by mal mať právo takéto veci si upravovať podľa svojho.“ **Bolo by, ako konštatuje, „nešťastné,“ keby mala ktorákoľvek inštitúcia EÚ, teda Európsky parlament, prípadne Európska komisia, „právomoc, aby zavádzala všetkých občanov únie žiť podľa jednej schémy a na jednej úrovni štandardu.“ Európsky parlament, ako vysvetľuje, by mal mať naďalej „významnejšiu úlohu“ než iné inštitúcie únie, „ale zároveň by národné parlamenty mali stále zohrávať významnú úlohu.“**

Štátom, čiže najmä národným parlamentom, by mala naďalej zostať právomoc rozhodovať o „významných ekonomických otázkach,“ uviedol pre náš denník a objasnil: „**Daňový systém je klasická otázka, v ktorej, jednoducho, nie je možné dohodnúť**

**sa.“** Chápe postoj „západoeurópskych štátov s vysokým daňovým zaťažením, ktoré chcú presadiť jedno riešenie pre celú úniu. Ich predstava je taká, že to bude riešenie, ktoré bude vyhovovať im. Ale keďže mnohé krajiny nášho regiónu, teda bývalé postkomunistické krajiny, urobili v oblasti verejných financií pomerne významné reformy, pričom znížili daňové zaťaženie, tak riešenie, jednotné pre celú úniu, by nevyhnutne znamenalo, že aj na Slovensku budeme mať dane na úrovni Nemecka, Švédska či Francúzska. A to je predstava, ktorá by asi nepotešila žiadneho občana Slovenskej republiky.“ Európska únia by, ako konkretizoval, „určite nemala upravovať“ také etické otázky, ako napríklad „akým spôsobom a či vôbec má byť upravované prerušenie tehotenstva, úpravy spoluzititia homosexuálov. Tieto otázky sú v každej krajine vnímané inak, pretože jedny krajiny sú liberálnejšie, iné krajiny sú konzervatívnejšie, každá si to upravuje podľa svojho. Nevie si predstaviť, že by také otázky mali byť rozhodované v Bruseli (teda úniou).“

Okrem takýchto záležitostí je, ako uvádza, „**iks vecí, ktoré už dnes upravujú inštitúcie únie, pri ktorých je podľa môjho názoru tiež zbytočné, aby sa prijímali jednotné európske riešenia.**“ Takými sú podľa neho napríklad „**oblasť bezpečnosti potravín, spôsob označovania potravín, povinné predpisy, čo majú potraviny obsahovať. To sú veci, ktoré by do značnej miery mali**

**vyhovovať chuti a vkusu miestnych trhov. A snažiť sa hľadať jedno riešenie nie je dobré. Nemeckí pekári sa nedávno veľmi nahnevali, že Európska komisia chce určovať jednotné maximálne množstvá soli, ktoré majú byť v pekárenských výrobkoch. Povedzme známe nemecké praclíky sú typické tým, že obsahujú pomerne veľa soli. Preto nemeckí pekári označili Európsku komisiu za akúsi chuťovú políciu, teda bude policajne nariadovať, akú chuť by mali uprednostňovať miestni spotrebitelia. Čiže toto sú veci, ktoré i dnes reguluje Európska komisia a schvaľuje Európsky parlament. Ja si myslím, že by to tak nemalo byť. O takých veciach by mali rozhodovať miestne orgány.“**

Nové päťročné funkčné obdobie Európskeho parlamentu sa začne pravdepodobne už v júli tohto roku. Ján Oravec je toho názoru, že v zložení EP nastanú oproti súčasnému zloženiu „významné posuny.“ Pokladá to za „**veľmi pravdepodobné.**“ „**Jeden posun je spojený s Lisabonskou zmluvou, lebo časť politických subjektov, združených v Európskej ľudovej strane, je veľmi nespokojná s tým, že oficiálne stanovisko ich strany bolo za schválenie Lisabonskej zmluvy, ale ich názor bol iný,**“ skonštatoval a dodal, že to môže viesť až k tomu, že vystúpia z ELP a v budúcom Európskom parlamente vytvoria svoj politický subjekt, čo môže tiež viesť k zmene politických pomerov.

Karol Wiesner  
Foto: Richard Švihura